



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original.

Dirección General de Infraestructuras y Servicios
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN,
CIENCIA Y UNIVERSIDADES

SERVICIO DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE OBRAS DE REFUERZO DE LA RED EDUCATIVA: "TERMINACIÓN DEL CEIP (LÍNEA 6) EN EL BARRIO DE EL CAÑAVERAL DE MADRID", "TERMINACIÓN DEL NUEVO IES (LÍNEA 6) EN ARGANDA DEL REY", "CONSTRUCCIÓN DE NUEVO IES EN COBEÑA", "CONSTRUCCIÓN DE NUEVO CEIP EN COLMENAR VIEJO", "CONSTRUCCIÓN DE NUEVO CEIP EN TRES CANTOS" Y "CONSTRUCCIÓN DE NUEVO IES EN EL BARRIO DE LOS MOLINOS DE GETAFE"

EXPEDIENTE Nº: A/SER-005174/2024

Una vez que han sido valorados los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor, se procede a valorar los criterios relacionados con los costes y los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas, de acuerdo con lo establecido en los apartados 9.1 y 9.2.1 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), que rige el contrato de servicios objeto del presente informe, para cada uno de los lotes.

Cláusula 1. Apartado 9.1) Criterios cuantitativos de adjudicación del contrato

Lote 1: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE TERMINACIÓN DEL CEIP (LÍNEA 6) EN EL BARRIO DE EL CAÑAVERAL DE MADRID: CONSTRUCCIÓN DE 6 AULAS DE INFANTIL, 36 AULAS DE PRIMARIA, 6 AULAS DE DESDOBLE, 6 AULAS DE APOYO, 4 AULAS ESPECÍFICAS (Informática y música), AULA DE RECURSOS Y BIBLIOTECA, GIMNASIO Y PISTAS DEPORTIVAS

Supuesto 2: Concurren dos licitadores.

El importe de la oferta económica presentada por el licitador DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P. es de 59.900,00 €, I.V.A excluido, cuya baja del 40,01 % es la mayor de todas las presentadas y no está incurso en presunción de anormalidad, por lo que se valora con 40 puntos.

Propuesta LOTE 1:

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es **DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P.**, cuya oferta es de **59.900,00 €, I.V.A excluido**. Este importe es inferior al de licitación en un 40,01% y no está incurso en presunción de anormalidad. El licitador obtiene una **puntuación total de 93 puntos**.

Lote 2: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE TERMINACIÓN DEL NUEVO IES (LÍNEA 6) EN ARGANDA DEL REY: CONSTRUCCIÓN DE 15 AULAS ESO, 10 AULAS DE BACHILLERATO, 9 AULAS ESPECÍFICAS (Informática, Tecnología, Laboratorios, Dibujo, Música e Imagen y diseño), AULAS DE PEQUEÑO GRUPO, ZONA ADMINISTRATIVA, GIMNASIO y PISTAS DEPORTIVAS.

Supuesto 3: Concurren tres licitadores.

La oferta presentada por el licitador DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P. se encuentra incurso en presunción de anormalidad y, según consta en el expediente, no ha presentado la información justificativa de la misma en el plazo requerido. Por ello, se propone su exclusión.

El importe de la oferta económica presentada por el licitador SANJURJO ARQUITECTOS S.L.P. es de 72.660,00 €, I.V.A excluido, cuya baja del 25,00 % es la mayor de todas las presentadas no incurso en presunción de anormalidad, por lo que se valora con 40 puntos.

Propuesta LOTE 2:

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es **SANJURJO ARQUITECTOS S.L.P.**, cuya oferta es de **72.660,00 €, I.V.A excluido**. Este importe es inferior al de licitación en un 25,00 % y no está incurso en presunción de anormalidad. El licitador obtiene una **puntuación total de 96 puntos**.

Lote 3: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE NUEVO IES EN COBEÑA. CONSTRUCCIÓN DE 12 AULAS DE ESO, 4 AULAS DE BACHILLERATO, AULAS ESPECÍFICAS, BIBLIOTECA, GIMNASIO Y PISTAS DEPORTIVAS

Supuesto 4: Concurren cuatro o más licitadores.

Las ofertas presentadas por los licitadores SAN JUAN ARQUITECTURA, S.L. y TRAZA ARQUITECTURA AMBIENTAL, S.L. se encuentran incursas en presunción de anormalidad. A la vista de la documentación justificativa presentada y sobre la base de los informes que se adjuntan, se propone su exclusión.

El importe de la oferta económica presentada por el licitador DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P. es de 52.100,00 €, I.V.A excluido, cuya baja del 40,09 % es la mayor de todas las presentadas no incursas en presunción de anormalidad, por lo que se valora con 40 puntos, siendo el licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta, con una puntuación total de 90 puntos.

No obstante, según se indica en el apartado 1 de la Cláusula 1 del PCAP, cada licitador sólo podrá ser adjudicatario de un lote, y la sociedad DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P., aplicando el orden de preferencia, ha resultado propuesto adjudicatario del Lote 1.

Con el siguiente licitador con mayor puntuación, SANJURJO ARQUITECTOS, S.L.P., se produce la misma circunstancia descrita en el apartado anterior, al haber resultado propuesto como adjudicatario para el Lote 2.

Propuesta LOTE 3:

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta, teniendo en cuenta que sólo se puede ser adjudicatario de un lote y el orden de preferencia, es **ARQTEL SOLUCIONES INTEGRALES S.L.P.**, cuya oferta es de **65.307,97 €, I.V.A excluido**. Este importe es inferior al de licitación en un 24,90 % y no está incurso en presunción de anormalidad. El licitador obtiene una **puntuación total de 72,85 puntos**.

Lote 4: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE NUEVO CEIP (LÍNEA 4) EN LA CALLE ALFONSO OJEDA, 15 DE COLMENAR VIEJO: CONSTRUCCIÓN DE 12 AULAS DE INFANTIL, 24 AULAS DE PRIMARIA, 2 AULAS POLIVALENTES (Infantil y Primaria), 2 AULAS ESPECÍFICAS (Informática y taller de música), AULAS DE PEQUEÑO GRUPO, ZONA ADMINISTRATIVA, BIBLIOTECA, GIMNASIO y PISTAS DEPORTIVAS

Supuesto 4: Concurren cuatro o más licitadores.

El importe de la oferta económica presentada por el licitador TRAZA ARQUITECTURA AMBIENTAL, S.L. es de 69.500,00 €, I.V.A excluido, cuya baja del 45,43 % es la mayor de todas las presentadas no incurso en presunción de anormalidad, por lo que se valora con 40 puntos.

Atendiendo a la totalidad de criterios, el licitador que supera todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P., con una puntuación total de 84,23 puntos.

No obstante, según se indica en el apartado 1 de la Cláusula 1 del PCAP, cada licitador sólo podrá ser adjudicatario de un lote, y la sociedad DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P., aplicando el orden de preferencia, ha resultado propuesto adjudicatario del Lote 1.

Propuesta LOTE 4:

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta, teniendo en cuenta que sólo se puede ser adjudicatario de un lote y el orden de preferencia, es **TRAZA ARQUITECTURA AMBIENTAL, S.L.**, cuya oferta es de **69.500,00 €, I.V.A excluido**. Este importe es inferior al de licitación en un 45,43 % y no está incurso en presunción de anormalidad. El licitador obtiene **una puntuación total de 83 puntos**.

Lote 5: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE NUEVO CEIP (LÍNEA 4) EN EL SECTOR "AR NUEVO TRES CANTOS" EN TRES CANTOS: CONSTRUCCIÓN DE 12 AULAS DE INFANTIL, 24 AULAS DE PRIMARIA, 2 AULAS POLIVALENTES (Infantil y Primaria), 2 AULAS ESPECÍFICAS (Informática y taller de música), AULAS DE PEQUEÑO GRUPO, ZONA ADMINISTRATIVA, BIBLIOTECA, GIMNASIO y PISTAS DEPORTIVAS.

Supuesto 4: Concurren cuatro o más licitadores.

La oferta presentada por el licitador TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, S.L. se encuentra incurso en presunción de anormalidad. A la vista de la documentación justificativa presentada y sobre la base del informe que se adjunta, se propone su exclusión.

El importe de la oferta económica presentada por el licitador G34 ARQUITECTOS S.L.P. es de 79.407,11 €, I.V.A excluido, cuya baja del 39,00 % es la mayor de todas las presentadas no incurso en presunción de anormalidad, por lo que se valora con 40 puntos.

Atendiendo a la totalidad de criterios, el licitador que supera todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P., con una puntuación total de 83,93 puntos.

No obstante, según se indica en el apartado 1 de la Cláusula 1 del PCAP, cada licitador sólo podrá ser adjudicatario de un lote, y la sociedad DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P., aplicando el orden de preferencia, ha resultado propuesto adjudicatario del Lote 1.

Propuesta LOTE 5:

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta, teniendo en cuenta que sólo se puede ser adjudicatario de un lote y el orden de preferencia, es **G34 ARQUITECTOS S.L.P.**, cuya oferta es de **79.407,11 €, I.V.A excluido**. Este importe es inferior al de licitación en un 39,00 % y no está incurso en presunción de anormalidad. El licitador obtiene **una puntuación total de 66 puntos**.

Lote 6: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO IES EN EL BARRIO DE LOS MOLINOS DE GETAFE (LINEA 5): 20 AULAS DE ESO, 8 DE BACHILLERATO, 5 AULAS DE DESDOBLE, 5 AULAS DE APOYO, 10 SEMINARIOS, AULAS ESPECÍFICAS, BIBLIOTECA, ZONA ADMINISTRATIVA Y GIMNASIO.

Supuesto 4: Concurren cuatro o más licitadores.

El importe de la oferta económica presentada por el licitador **HIJONA RAVSKI S.L.P.** es de 74.000,00 €, I.V.A excluido, cuya baja del 40,55 % es la mayor de todas las presentadas no incursas en presunción de anormalidad, por lo que se valora con 40 puntos.

Atendiendo a la totalidad de criterios, el licitador que supera todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es **DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P.**, con una puntuación total de 88,52 puntos.

No obstante, según se indica en el apartado 1 de la Cláusula 1 del PCAP, cada licitador sólo podrá ser adjudicatario de un lote, y la sociedad **DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P.**, aplicando el orden de preferencia, ha resultado propuesto adjudicatario del Lote 1.

Propuesta LOTE 6:

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta, teniendo en cuenta que sólo se puede ser adjudicatario de un lote y el orden de preferencia, es **TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, S.L.**, cuya oferta es de **74.500,00 €, I.V.A excluido**. Este importe es inferior al de licitación en un 40,15 % y no está incurso en presunción de anormalidad. El licitador obtiene **una puntuación total de 83,60 puntos**.

No obstante lo anterior, se observa que el jefe de proyecto y el restante equipo redactor componentes de **TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, S.L.**, son coincidentes con los de **TRAZA ARQUITECTURA AMBIENTAL, S. L.**

Se adjuntan escritos presentados por ambos licitadores en los que se puede constatar esta circunstancia, la cual se somete a consideración de la mesa de contratación, a efectos de la adjudicación del contrato de servicios.

En su caso, el siguiente licitador que obtendría mayor puntuación sería **HIJONA RAVSKI S.L.P.**, cuya oferta es de 74.000,00 €, I.V.A excluido. Este importe es inferior al de licitación en un 40,55 % y no está incurso en presunción de anormalidad, obteniendo 83,00 puntos.

Todo ello, según se indica en las tablas que se adjuntan.

Madrid, a día de la firma

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE
EDIFICACIONES EDUCATIVAS

Firmado digitalmente por: PRIETO SOTOS CONCEPCIÓN

Fecha: 2024.10.29 09:32

Fdo.: Concepción Prieto Sotos

**SUBDIRECCIÓN GENERAL DE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS.
ÁREA DE CONTRATACIÓN**